KONZEPTBROSCHÜRE, NOVEMBER 2026

KONZEPT



iogentic
Agentenplattform

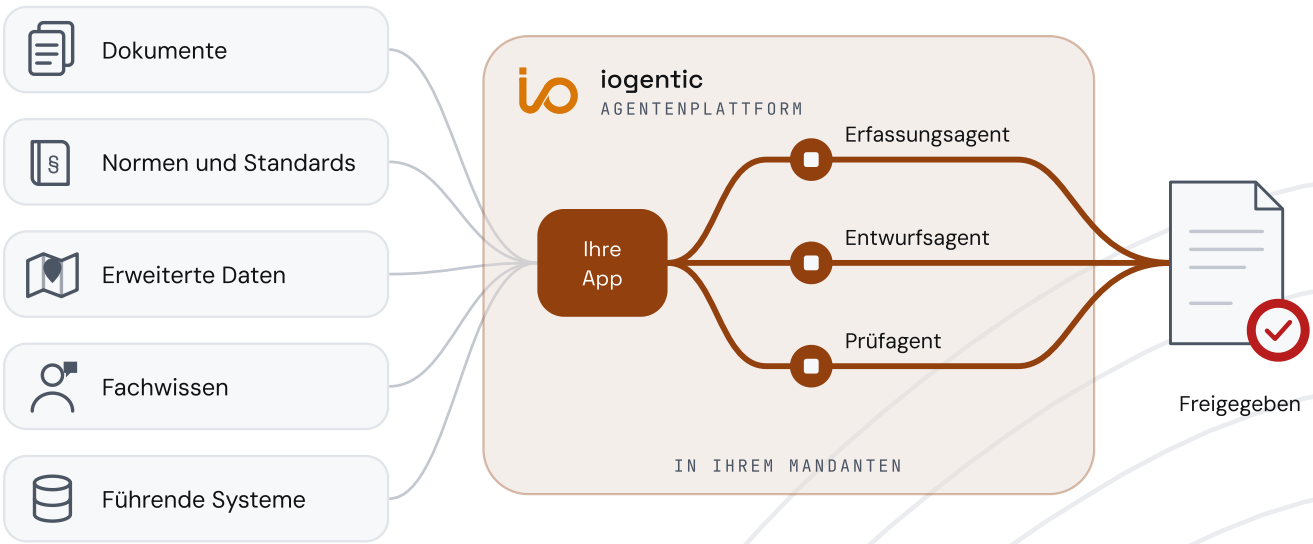
KI-Agenten für Planung und Infrastruktur. Wir planen, jeden Agenten mit den Menschen zu bauen, die die Arbeit heute machen. Vor jeder Nutzung gibt eine Person das Ergebnis frei.

Das ist ein Konzept. Nichts davon ist bisher veröffentlicht, und das Fallbeispiel nutzt erfundene Daten. Die Fotos sind KI-generierte Bilder.

Zweck

iogentic ist dafür gedacht, KI-Agenten für eine bestimmte Aufgabe in Ihrer Organisation zu betreiben, etwa die Vergabeunterlagen für eine Kabeltrasse zu erstellen. Im Konzept lesen die Agenten Ihre Dokumente und Systeme, schreiben einen ersten Entwurf und prüfen ihn. Ihre Fachleute legen zu Beginn die Regeln fest und geben am Ende das Ergebnis frei.





Workshop zuerst

Wir beginnen vor Ort mit den Menschen, die die Arbeit heute machen. Gemeinsam halten wir Schritte, Begriffe und Kriterien für ein gutes Ergebnis fest, bevor ein Agent etwas entwirft.

Ihr Mandant

Im Konzept hat jede Organisation einen eigenen, geschlossenen Raum für Daten, Modelle und Agenten, ohne Verbindung zu anderen Mandanten.

Prüfungen vor Entwürfen

Wir planen, jeden Schritt mit Code-Prüfungen und absichtlich eingebauten Fehlern zu testen. Ein Fehlerfall wird zum neuen Test, sobald eine Person ihn freigibt.

Zwei Freigaben

Im Konzept gibt eine Person die Eingabe frei und eine zweite Person das Ergebnis.

STAND, 24. NOVEMBER 2026 Die Plattform ist ein Konzept. Der Harness ist in Entwicklung, für die Runtime gibt es noch keinen Code. Wir sind fünf Gründungsmitglieder in Deutschland und haben bisher mit einem Betreiber gesprochen.



02 VORGEHEN

Sechs Schritte

Nach unserem Plan steht am Anfang ein Workshop vor Ort. Dort legen wir mit Ihrem Team fest, was geprüft wird.

1 — 2 — 3 — 4 — ✓ — 6

Workshop

Wir gehen mit der ausschreibenden Stelle und der Projektleitung die Schritte, Begriffe, Normen und typischen Problemfälle durch. Jede offene Frage bekommt eine zuständige Person.

Karte

Je Schritt halten wir fest, welches System er liest, welche Daten er braucht und wie ein gutes Ergebnis aussieht. Die Prozesslandkarte regelt auch, was jeder Agent lesen darf.

App

Der Workflow wird zur App in Ihrem Mandanten, mit je einem Agenten für Erfassung, Entwurf und Prüfung.

Validieren

Bevor eine Person einen Entwurf sieht, sollen Code-Prüfungen und Tests mit eingebauten Fehlern laufen.

Freigeben

Zwei Personen geben frei: die ausschreibende Stelle am Freigabepunkt 1, eine Projektleitung am Freigabepunkt 2.

Nachjustieren

Ein Fehlerfall wird zum neuen Test, aber erst, wenn eine Person ihn freigegeben hat.



03

FALLBEISPIEL

Vergabeunterlagen

Vergabeunterlagen für eine 20-kV-Kabeltrasse, vom ersten Workshop bis zur Freigabe.

Das Projekt ist synthetisch, der Lauf folgt einem Skript. Wir haben kein Modell aufgerufen und keine Kundendaten genutzt.

SYNTHETISCH, NACH SKRIPT

Neun Phasen

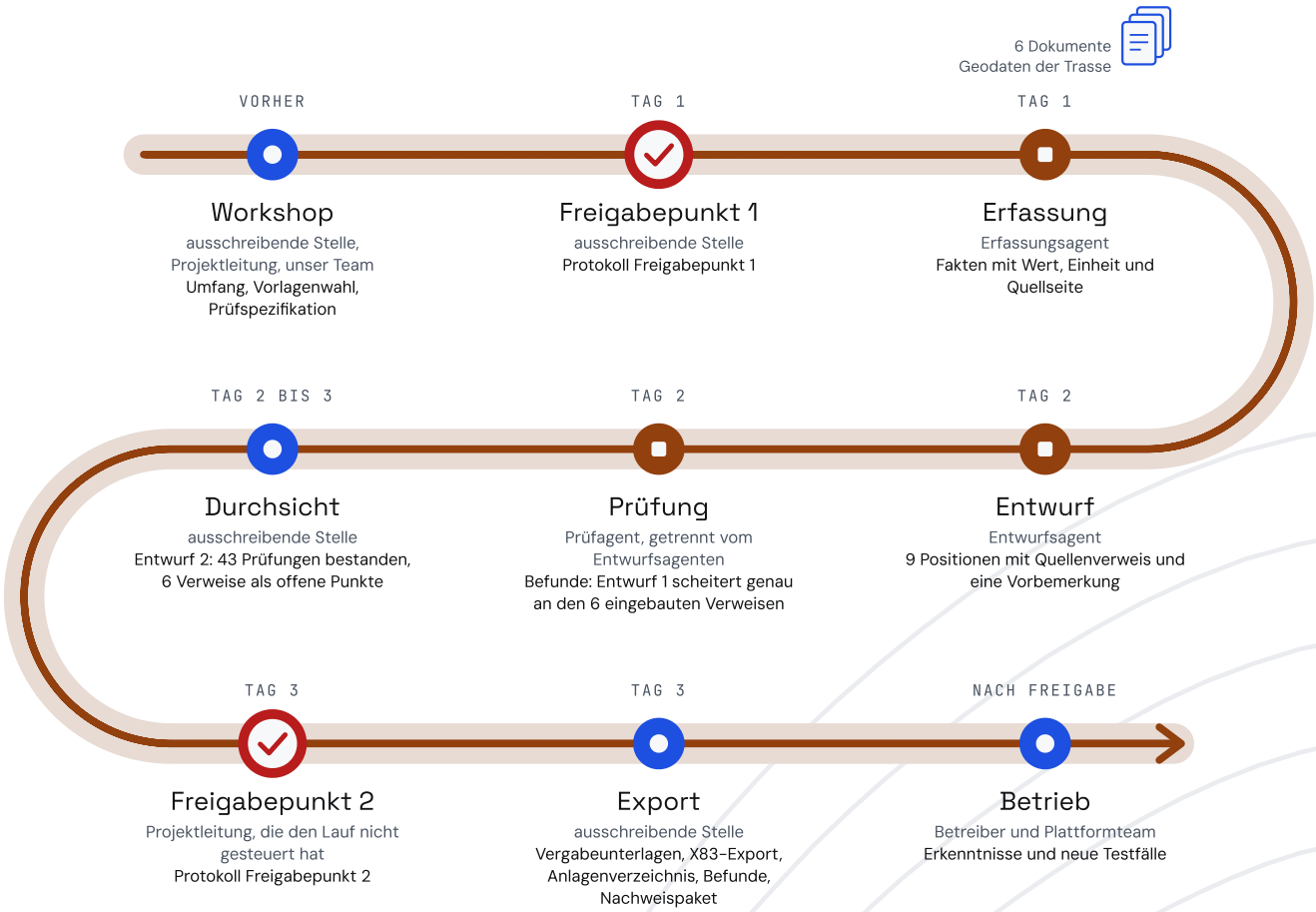
2.663,8 m
Kabeltrasse, 20 kV

17
Kreuzungen: Wege, Hauptstraße, Bahnstrecke, Gewässer

6
Projektdokumente mit 14 Seiten

9 von 31
Vorlagenpositionen treffen zu

Person · Agent · Freigabepunkt, eine Person gibt frei · Die Tage sind ein Beispiel



Entwürfe liegen in einem getrennten Entwurfsbereich, damit Ihre eigenen Systeme führend bleiben. Die Tage stammen aus dem Lauf nach Skript, wir haben nichts gemessen. Auch die Befunde folgen dem Skript, und eine Fachperson hat die Referenzfälle noch nicht geprüft.



04 FREIGABEPUNKTE KONZEPT, NOCH NICHT IM EINSATZ

Zwei Freigaben

Im Konzept hält der Lauf an jedem Freigabepunkt an und wartet auf eine Freigabe. Die ausschreibende Stelle gibt Umfang, Eingaben und Prüfspezifikation frei. Das Ergebnis gibt eine Projektleitung frei, die den Lauf nicht gesteuert hat.



VORSCHLAG: SECHS NACHWEISE JE ERGEBNIS

01 Protokoll Freigabepunkt 1

02 Auftragsprotokoll

03 Trace und Prompts

04 Modelle und Tools

05 Prüfergebnisse

06 Freigegebenes Ergebnis

Wer freigegeben hat

Das Protokoll zu Freigabepunkt 1 nennt Person, Rolle und Zeitpunkt der Freigabe und den Hash des freigegebenen Stands.

Wer geprüft hat

Im Vorschlag arbeitet der Prüfagent getrennt vom Entwurfsagenten. Die ausschreibende Stelle geht seine Befunde in der Durchsicht durch.

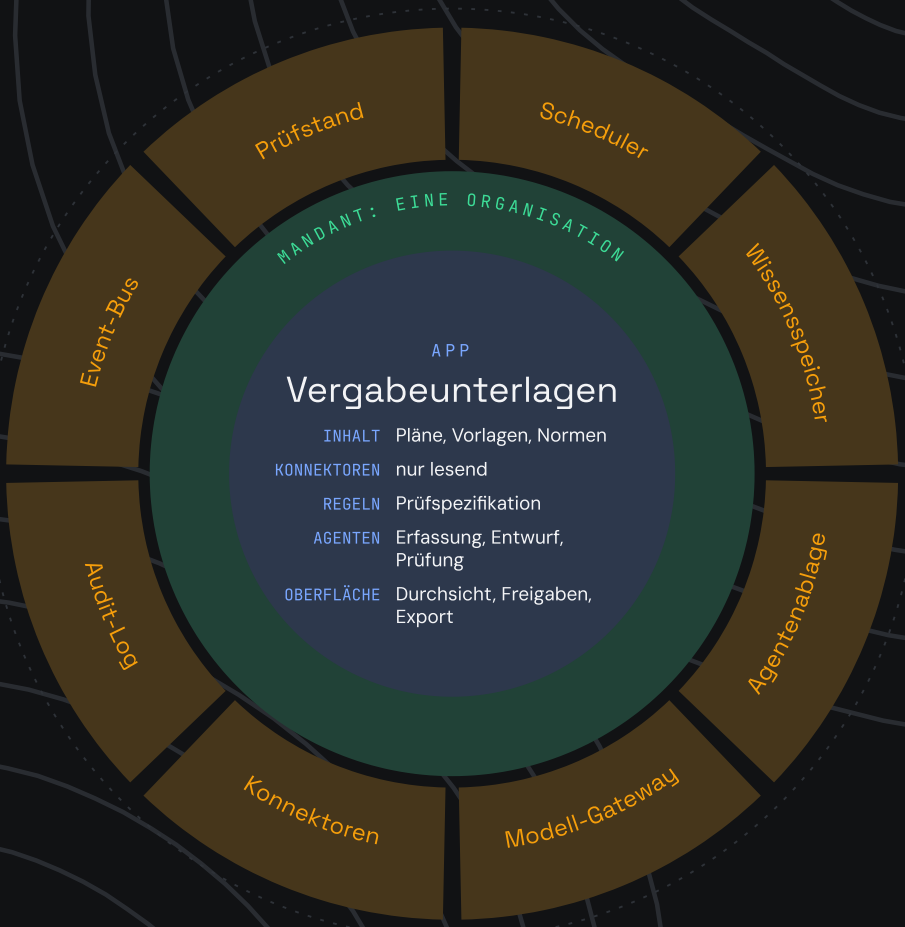
Was aufbewahrt wird

Wir schlagen sechs Nachweise je Ergebnis vor. Wo sie gespeichert werden, stimmen Sie mit Ihrer oder Ihrem Datenschutzbeauftragten ab.

KONZEPT, NICHT GEBAUT

Agentic OS

Das Konzept hat drei Ebenen. Das OS gibt jedem Workflow dieselben acht Dienste. Ein Mandant ist der geschlossene Raum einer Organisation. Eine App ist Ihr Workflow mit eigener Oberfläche. Apps sprechen nur über typisierte Ereignisse auf dem Bus miteinander.



OS: ACHT GEMEINSAME DIENSTE

Scheduler

Ein Lauf ist ein Prozess mit neun Zuständen, von „angelegt" bis „erledigt".

Wissensspeicher

Wissen wird aus Ihren Systemen gelesen. Agenten schreiben in den Speicher, eine Person gibt die Einträge frei.

Agentenablage

Agenten und Fähigkeiten werden wie Pakete installiert, mit Manifest.

Modell-Gateway

Zulässige Modelle und Regionen je Mandant. Modell und Version werden je Aufruf protokolliert.

Konnektoren

Treiber zu Ihren Systemen, mit zulässigen Tools je Konnektor.

Audit-Log

Nur ergänzbar, getrennt von den Nachweisen.

Event-Bus

Typisierte Ereignisse: Schritt, Freigabe offen, Freigabe erteilt, Nachweis ergänzt, Export.

Prüfstand

Code-Prüfungen und Prüfmodelle laufen gegen eingebaute Fehler.

GEMESSEN, SYNTHETISCHE DATEN

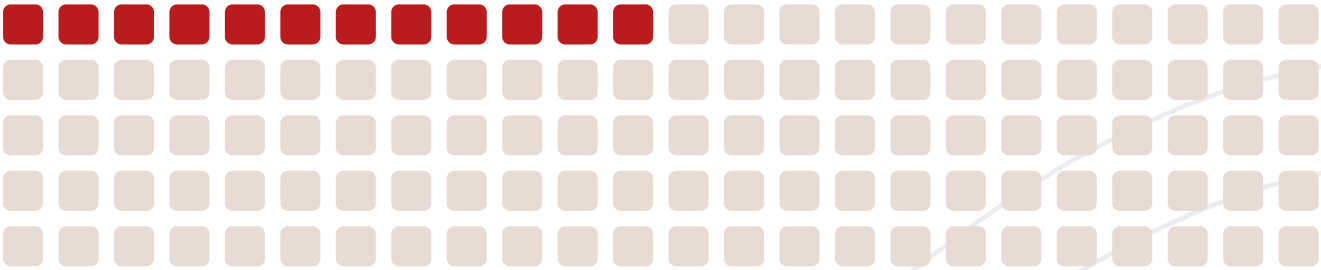
Evaluierungslauf

Am 8. November 2026 haben wir fünf aktuelle Modelle an zwei synthetischen Ausschreibungen getestet, jedes in einer Agentenschleife mit Tools. Keines der fünf Modelle bestand alle bewertbaren Aufgaben. In diesem Test erledigte keines die Arbeit allein richtig.

Das Konzept begegnet dem mit Fachwissen Ihres Teams, Prüfungen zwischen den Schritten und Ihren Regeln als Modellkontext. Was jedes davon bringt, haben wir noch nicht gemessen. Code-Prüfungen suchen Zahlen, die kein Tool geliefert hat, falsche Einheiten und fehlerhafte Verweise. Die Schwelle: 80 % der Versuche erreichen Stufe 4 von 6 oder besser, im Mittel mindestens 4.

120

Versuche in einem Lauf: 5 Modelle, 4 Aufgaben, 2 Projekte und 3 Wiederholungen. Ein Quadrat je Versuch.



12 von 120 Versuchen wurden auf Stufe 3 begrenzt, weil die Antwort eine Zahl enthielt, die kein Tool geliefert hatte. Die Quadrate sind gruppiert, ihre Position hat keine Bedeutung.

12

Code-Prüfungen laufen bei jedem Versuch, darunter Schema, Struktur, Einheiten, Mengen mit höchstens 5 % Abweichung von der Referenz, Verweise, zitierter Wert auf der zitierten Seite, zulässige Normen.

0,5

Die zwei Prüfmodelle erreichten ein Kappa von 0,5, ein zufallsbereinigtes Maß für Übereinstimmung. Unsere Schwelle ist 0,6, daher zählt vorerst keine ihrer Bewertungen.



Unser Evaluierungslauf vom 8. November 2026 an zwei synthetischen Ausschreibungen, Ergebnisse ausgezählt am 24. November 2026. Die Projekte sind synthetisch, die Zahlen gelten daher nur für diesen Test. Die Prüfergebnisse je Aufgabe stammen aus dem Evaluierungsbericht dieses Laufs. Die Freigabepunkte sind noch ein Konzept.



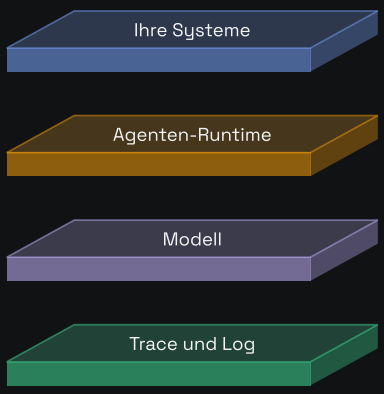
07 SOUVERÄNITÄT

DESIGNZIEL

KI-GENERIERTES BILD

Standort

Daten, Modell und Log können in der EU bleiben. Sie wählen, wo jede Ebene läuft.



Ihre Systeme	Bleiben, wo sie sind. Agenten lesen über Konnektoren, im Beispiel nur lesend.
Agenten-Runtime	Ein Rechenzentrum in Deutschland, eine EU-Cloud-Region oder Ihre eigenen Server.
Modell	Selbst betriebene Open Weights, ein Dienst in der EU oder per Opt-in eine API in einer EU-Region.
Trace und Log	Export als Dateien, die Aufbewahrung regeln Sie.

Was bei Ihnen bleibt

Planunterlagen, Vorlagen, Vergabeunterlagen, Prüfspezifikationen und Fachwissen. Im Konzept gehen ohne Ihr Opt-in keine Daten an einen externen Modelldienst.

Grenzen

Wir sind keine Juristinnen und Juristen und haben kein Zertifikat. Ob Sie konform sind, hängt vom Anwendungsfall ab. Im Konzept sollen die Nachweise helfen, das zu zeigen.

Vier Schritte

Sie können nach jedem der vier Schritte aufhören. Der erste Pilot würde eine Ausschreibung abdecken, von vollständigen Planunterlagen bis zum freigegebenen Entwurf, parallel zu Ihrem normalen Ablauf. Schritt drei und vier brauchen die Runtime, die heute ein Konzept ist.

AUSSTIEG NACH JEDEM SCHRITT

Engpassanalyse
EINIGE TAGE

Eine Übersicht, wo sich Agenten in Ihrer Arbeit lohnen könnten, und ein Blick auf die Daten.

Probelauf
EIN BIS ZWEI WOCHEN

Ein erster Entwurf an einem echten Fall, teils vor Ort, mit einer Schätzung und ihrem Rechenweg.

Pilot
EINIGE MONATE

Ergebnisse, die benannte Personen in Ihrer Organisation freigeben.

Betrieb
LAUFEND

In Ihrer Umgebung oder einer deutschen souveränen Cloud, betrieben von uns oder Ihrem Team.



Was Sie behalten

- Eine Prozesslandkarte
- Ein Entwurf an einem echten Fall
- Freigegebene Ergebnisse mit je sechs Nachweisen
- Dokumentation dazu, wie jeder Agent gebaut und getestet ist
- Ihre Planunterlagen, Vorlagen, Prüfspezifikationen und Ihr Fachwissen

Was der Pilot misst

- Bearbeitungstage je Ausschreibung, laut Zeiterfassung
- Fehler in Verweisen auf Anlagen
- Annahmequote am Freigabepunkt 2 in der ersten Runde
- Kosten je Ausschreibung: Modell, Hosting und Bearbeitungsstunden

Preise, Dauer und Abbruchschwellen legen wir vor der ersten Runde gemeinsam mit Ihnen fest.



iogentic

Kontakt

Dreißig Minuten, ohne Folien. Sie erzählen uns von einer Aufgabe in Ihrer Organisation, und wir sehen gemeinsam, ob ein Agent helfen könnte.

hello@funkeltronic.ai

Konzeptbroschüre, 24. November 2026. Die Plattform ist nicht veröffentlicht. Alle Fotos sind KI-generierte Bilder. Fallbeispiel und Evaluierungslauf nutzen synthetische Projekte. Die Zahlen stammen aus unserem Evaluierungsbericht vom 8. November 2026 und dem Fallbeispiel auf iogentic.ai.